



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

CENTRUL DE PERFECTIONARE

COLOCVIUL DE ADMITERE GRADUL DIDACTIC I

3 FEBRUARIE 2014

O.M. Nr. 5561 din 7 octombrie 2011

și

**O.M. Nr. 5397 din 5 noiembrie 2013
pentru modificarea și completarea**

**METODOLOGIEI DE FORMARE CONTINUĂ A
PERSONALULUI DIDACTIC DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL
PREUNIVERSITAR**

CAPITOLUL II

Evoluția în cariera didactică

SECȚIUNEA 2

Acordarea gradului didactic I

Anexa nr. 12

Procedura de organizare și desfășurare a colocviului de admitere la gradul didactic I

Anexa nr. 13

CRITERII DE ELABORARE ȘI EVALUARE a lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I

OM Nr. 5561/2011. Art. 33

Colocviul de admitere la gradul didactic I se organizează în fiecare an în **perioada 15 ianuarie -15 februarie**, conform procedurii de organizare și desfășurare a colocviului de admitere la gradul didactic I, prevăzută în **Anexa 12** la prezenta metodologie.

OM Nr. 5561/2011. Art. 34

(1)

Colocviul de admitere se susține pe baza unei **tematici și a unei bibliografii** aprobate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pentru fiecare specialitate în parte.

(2)

Tematica va fi alcătuită, în mod echilibrat, din **două arii tematiche**, respectiv:

- a) teme privind **metodologia cercetării pedagogice și tehnica elaborării unei lucrări metodico-științifice;**
- b) teme privind **domeniul de specialitate și didactica acestuia.**

OM Nr. 5561/2011. Art. 35

- (1) Elaborarea lucrării metodico-științifice este o probă menită să pună în evidență capacitatea candidatului de a valorifica experiența didactică acumulată la catedră, de a investiga folosind adecvat metodologia cercetării științifice și pedagogice.**
- (2) Lucrarea metodico-științifică se elaborează în perioada cuprinsă între 15 februarie a anului școlar în care se susține colocviul de admitere și 31 august a anului școlar următor**

OM Nr. 5561/2011. Art. 35

OM Nr. 5397/2013. Art. 16

La articolul 35, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: "(3) Lucrarea metodică-științifică se elaborează sub îndrumarea unui **conducător științific desemnat de instituția de învățământ - **centru de perfecționare** care organizează examenul.**

OM Nr. 5561/2011. Art. 35

OM Nr. 5397/2013. Art. 16

Conducătorul științific poate fi:
a) pentru profesori din învățământul de masă și învățământul special, antrenori și cadre medicale cu studii superioare: **profesor universitar, conferențiar universitar sau lector universitar doctor, având specialitatea pedagogie, psihopedagogie, psihopedagogie specială, psihologie sau având specialitatea în care candidații susțin examenul, dacă a desfășurat activități de formare inițială ori de formare continuă a cadrelor didactice în domeniul respectiv de specializare sau a finalizat studii de doctorat în științele educației;**

OM Nr. 5561/2011. Art. 35

(5) Repartizarea pe conducători științifici a candidaților admisi la colocviul de admitere se efectuează, într-o **primă etapă**, imediat după desfășurarea colocviului, prin consultarea candidaților, avându-se în vedere criteriile menționate la alin. (4), precum și distribuirea **rațională** a numărului de lucrări pe fiecare profesor conducător. Situația definitivă a repartizării candidaților pe conducători este stabilită de **conducerea centrului de perfecționare** și este comunicată candidaților în termen de cel mult **zece zile** de la desfășurarea colocviului de admitere.

OM Nr. 5561/2011. Art. 35

(6) Candidatul are **obligația** de a colabora cu profesorul conducător pe toată durata elaborării lucrării, potrivit unui **program stabilit de comun acord**. În caz contrar, conducătorul are **dreptul** să nu-și dea avizul scris pentru depunerea lucrării în termenul stabilit prin prezenta Metodologie.

OM Nr. 5561/2011. Art. 35

- (7) Conducătorii științifici au obligația de a asigura candidaților coordonați consilierea metodico-științifică necesară în procesul elaborării lucrării și de a oferi acestora reperele pentru monitorizarea și autoevaluarea gradului în care lucrarea corespunde standardelor de calitate.**

OM Nr. 5561/2011. Art. 35

- (8) Răspunderea pentru conținutul și calitatea lucrării metodico-științifice, precum și pentru respectarea normelor juridice și deontologice privind creația științifică și drepturile de autor revine candidatului și conducătorului științific.**
- (9) Nota acordată de către conducătorul științific reflectă calitatea lucrării și respectiv, calitatea prestației metodico-științifice a candidatului.**

OM Nr. 5561/2011. Art. 35

(10) Criteriile principale privind elaborarea și evaluarea lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I sunt prezentate în Anexa 13 la prezenta metodologie.

1. Domeniul corespunzător temei lucrării metodico-stiințifice. Verificarea unor aspecte precum:

- ☐ **delimitarea temei – titlul concis și cu relevanță metodică;**
- ☐ **importanța teoretică și practică a temei alese;**
- ☐ **actualitatea și oportunitatea bibliografiei selective propuse în raport cu tema, precum și consemnarea corectă a acesteia;**
- ☐ **integrarea temei în domeniul mai larg teoretico-metodologic și practic-acțional;**
- ☐ **conținutul semnificativ al unora dintre lucrările menționate în bibliografie;**
- ☐ **cunoașterea specifică a principalelor probleme ce vor fi abordate în tratarea lucrării etc.**

2. Metodologia specifică cercetării științifice, psihopedagogice și metodice, pe care o implică elaborarea lucrării (schița unui plan al lucrării):

- ☐ ipoteza/ipotezele de lucru, specificul investigației pe care candidatul intenționează să o realizeze;
- ☐ metodologia de explorare propusă, preocupările și intențiile referitoare la realizarea lucrării;
- ☐ experiența personală acumulată de candidat în domeniul temei;
- ☐ modalitățile de valorificare a acesteia în elaborarea lucrării etc.

3. Domeniul proiectării pedagogice proprii specialității respective, prin:

- ☐ conceperea
- ☐ realizarea
- ☐ evaluarea
- ☐ reglarea-autoreglarea activității de
predare-învățare,
specifice temei propuse.

Delimitarea problemei de cercetat

**Documentarea
asupra problemei**

Stabilirea legăturii între
literatura de specialitate
și subiectul cercetării

**Stabilirea
obiectivelor
și ipotezei/lor**

Metode de cercetare

**Organizarea și
desfășurarea cercetării**

Rezultate, concluzii



CE TEMĂ ABORDEZ?



Prezentarea **temei** alese

DE CE AM ALES ACEASTĂ TEMĂ?



Motivația alegerii temei

CE MI-AM PROPUȘ SĂ URMĂRESC?



Delimitarea **obiectivelor** și a **ipotezei** cercetării: **dacă (condiții) - atunci (soluție)**

CUM VOI AFLA?



Metodica cercetării:

- locul de desfășurare a cercetării;
- eșantionul de subiecți;
- disciplina implicată;
- metodologia de cercetare etc.

CUM VALORIZEZ CERCETAREA?



Forme de valorizare a cercetării

CE REFERINȚE VOI FOLOSI?



Surse bibliografice

Pagina de titlu. Titlul lucrării (6-10 cuvinte)

Partea teoretică

Partea de cercetare (metodică)

☐ **Prezentarea problemei cercetate**

☐ **Stadiul cercetării problemei**

☐ **Obiectivele cercetării**

☐ **Ipoteza/le cercetării**

☐ **Descrierea cercetării (locul, perioada, etape, eșantion, variabile independente / dependente etc.)**

☐ **Colectarea datelor – instrumentarul investigativ**

☐ **Prelucrarea și interpretarea datelor cercetării**

☐ **Prezentarea concluziilor. Valorizarea cercetării**

Concluzii

Bibliografie

Anexe

Centrul de perfecționare (DPPD) **recomandă** ca lucrarea metodico-științifică să cuprindă aproximativ:

□1/3 fundamentare teoretică: o sinteză a documentării teoretice, stadiul atins în cercetare pe plan național și internațional, studiu literaturii de specialitate, fixarea referențialului în care se situează tema.

□2/3 aplicație metodică: contribuția personală a candidatului la rezolvarea temei, prin descrierea pe larg a metodologiei cercetării, a modului de culegere a datelor și a modului de prelucrare a acestora, de preferat la clasa/clasele la care lucrează.

Din modul de prezentare a lucrării trebuie să rezulte clar care sunt **elementele preluate** și care sunt cele **originale**, propuse de candidat.

Plagiatul reprezintă un act contrar conduitei academice și, în acest caz, lucrarea va fi respinsă.

- ❑ **Bocoș, M.**, (2003), *Cercetarea pedagogică. Suporturi teoretice și metodologice*, Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca
- ❑ **Ionescu, M., Bocoș, M.**, (2001), *Cercetarea pedagogică și inovația în învățământ*, în vol. *Pedagogie*, Ionescu, M., Chiș, V., coord., Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca
- ❑ **Muster, D.**, (1985), *Metodologia cercetării în educație și învățământ*, Editura Litera, București
- ❑ **Ludușan, N., Voiculescu, F.**, (1997), *Măsurarea și analiza statistică în științele educației*, Editura Imago, Sibiu
- ❑ ******* Capitolele despre *Cercetarea pedagogică* din lucrările de *Pedagogie actuale*.